

教学督导简报

第 10 期

广东碧桂园职业学院质量保障办公室编

2022 年 6 月 6 日

本期目录

【工作简讯】

- 做好质量保障工作，服务学院转型发展..... 1
- 质量保障办召开 2021-2022 学年第二学期第二次教学督导工作会议..... 2

【问卷调查】

- 广东碧桂园职业学院学生教学质量评价现状调查..... 4

【工作简讯】

做好质量保障工作，服务学院转型发展

2022年2月23日下午，质量保障办公室组织院系两级督导召开本学期第一次督导工作例会，学习贯彻2月23日上午全院教职工大会精神，研究教学督导工作如何在学院转型发展中做好质量保障工作，在提高学院教学质量和办学水平中发挥作用。会议由何锐连副书记主持。

会议认真学习贯彻徐院长提出有关“学院当前和今后一个阶段的任务是深化‘产教融合、校企共育’，全面提高办学质量”的精神。与会人员一致认为，在转型时期学院要规模发展，要持续提高办学水平和质量，质量保障工作要围绕中心、服务大局。督导工作要提高认识、增强责任感，确立“人才培养质量是学院生命线”的质量意识，以提高人才培养质量为核心，认真做好教学督导和质量保障工作，助力学院内涵发展，提升学院的核心竞争力。

会议研究了进一步做好质量保障工作的一些具体措施。

一、增强责任感和质量意识，进一步做好常规教学督导和质量保障工作。进一步建立和健全督导工作各项制度，创新工作机制。要加强督导工作队伍建设，院系两级督导要增强责任感，认真履行职责。要加强学习研究，不断提升自身教学能力和督导工作水平。聚焦深化“产教融合、校企共育”，加强对第三阶段企业实践教学培养工作督导，发现亮点，培育典型，凝炼特色。

二、在做好常规工作基础上，积极创新。积极开展“产教融合，校企共育”人才培养质量保障体系构建的实践和探索。

一是积极推动构建学院立体化的“校企共育”人才培养教学质量监控评价体系。以实现人才培养目标和人才培养质量持续改进为目标，积极构建“校企共育”人才的教学质量监控体系。推进制定符合学院“校企共育”人才培养各教学环节的质量标准，创新“校企共育”培养模式的教学质量诊断指标体系，创新校内常规教学和企业实践教学

培养的教学管理办法和考核制度,促进学院常规教学管理与学院转型发展、教育教学改革创新实践相适应。

二是创新工作机制,积极探索建立“校企共育”督导工作新模式,校企共同开展质量诊断与改进。聘请行业企业专家参与专业教学的督导工作,构建由学院资源、企业资源和社会其他资源等多方参与的多主体、多形式、全过程的教学质量保障与立体化教育教学质量监控体系。创新校企共同参与的全面质量监控与保障新机制,实现校企共育人才全过程、全方位地培养质量监控规范化。

三是加强“校企共育”人才培养模式下的人才培养质量监控与保障专题研究,明确阶段性人才培养质量监控工作重点,积极总结挖掘“校企共育”人才培养工作亮点,研究培育典型案例,解决共性存在问题。不断深化、完善“校企共育”人才培养模式改革。充分运用信息化手段监控人才培养质量的各个环节。基于人才培养工作状态数据平台,完善各类日常教学信息的采集、分析与运用,建立预警和激励机制。进一步健全和完善督导信息网络,完善质量监督—信息收集与分析—信息反馈—质量改进的教学质量监管闭环运行机制,持续完善“校企共育”特色人才培养质量监控评价、反馈与改进并逐步常态化、规范化和科学化。全方位、全过程提升人才培养质量监控水平。

四是加强督导队伍的建设,不断提高督导人员自身教学水平、提高开展教学督导和人才培养质量诊断与改进工作的水平和能力。加强第三方督导,通过定期专项督导、专题示范引导等,不断提升人才培养质量诊断与改进工作水平。

【文:质量保障办公室】

学院质量办召开教学督导例会交流研讨督导工作

2021年10月14日下午,学院质量保障办公室组织学院督导和教学单位二级督导成员召开本学期第二次教学督导工作会议,交流第1至第5周教学督导工作、提出存在问题和今后工作的改进意见和

建议。何锐连副书记主持会议并和大家交流了开学以来听课评课的做法和体会。



大家在工作汇报交流中认为，本学期开学以来我院的教学工作迅速进入正常轨道，教学活动有序开展，老师们的教学工作认真，整体教学情况良好。同时也提出教学工作中存在的一些困难和问题，还就如何加强对兼职教师的教学督导、加强集体备课和教学研究、数字化教学资源的有效运用、提升督导组自身的教学能力和水平等问题提出意见和建议。

大家认为，要进一步加强教学研究，通过教学目标、教学组织、教学方法等有效组织，加强课堂专业知识学习和能力训练，提高每一堂课的教学效率和质量，提高教师（特别是青年教师）的教学能力。

教学工作要遵循教育规律和人的认知规律，提高教师教学的深度和广度。要充分运用信息化技术和信息化教学资源，拓展教学的时间和空间，提高教学效率和质量。

会上，何锐连副书记和大家交流了智能建造系学生在博嘉托清远保利一碧桂园和府花园项目实践教学培养情况。希望大家在不断加强和改进对校内课堂教学督导工作的同时，重视加强对“三阶递进、校企共育”人才培养模式教学中第二与第三阶段的教学组织、教学方法和教学质量的关注和研究，及时总结第二、第三阶段教学培养的工作经验亮点。

【文、图：质量保障办公室】

【问卷调查】

广东碧桂园职业学院教学质量评价现状调查

依据《广东碧桂园职业学院教学质量保障体系及运行管理办法（修订）》（院质字〔2018〕1号）第三条“保障体系主要是对教师的教学质量进行评价，帮助和促进教师改进教学工作，不断提高教学水平和质量”，学院每学期均组织学生在学期中期和学期末期对教师的教学质量开展2次教学评价工作。

学生评教始于20世纪20年代的哈佛大学，许多学者研究后认为，“大学生的年龄在18-23岁之间，生理和心理发展基本成熟，具有独立思考 and 判断能力，且绝大多数学生都能客观公正地评价教师的教学水平”。由于学生作为学习的主体，直接参与教学活动，对教学态度、教学内容、教学方法、教学设计以及教学效果的感受最深刻，因此学生教学评价更能够广泛真实地反映教师日常课堂教学的状况。然而学生评教的目的在于消极地对教师教学情况进行鉴定，而是在于通过评价优化教学过程，改革教学方法、提高教学质量，达成教学目标。

虽然从客观上看，学生参与对教师教学质量评价在一定程度上有利于强化教师责任意识，提升教学质量，但也会遇到许多问题。因此，为了解我院学生目前对于教师教学质量评价的认知以及现状，我们组织在校的2020级和2021级学生开展了相关调查，旨在对现行的评价内容、评价方法、评价效果及存在的问题进行剖析，以期为进一步落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》，优化课程教学质量评价、提高教学质量提供参考依据。

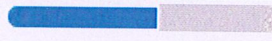
一、基本情况

（一）调查采用的形式及学生参与度

1. 本次调查通过网络进行，时间为1周。在“问卷星”平台发放调查问卷，7天后共收回问卷705份。

2. 2020级和2021级在校学生参与问卷调查的情况如下：

表 1 2020 级和 2021 级在校学生参与问卷调查的情况统计表

| 人数 年级 | 人数 | | 参与度 |
|----------|-------|--------|---|
| | 在校生人数 | 有效答卷人数 | |
| 2021 级 | 633 | 437 |  69.04% |
| 2020 级 | 776 | 268 |  34.54% |
| 合计 | 1249 | 705 |  56.64% |

上述数据说明，2021 级学生较 2020 级学生的参与度较高，这与 2020 级部分学生已进入企业学习有关。

3. 2020 级和 2021 级各系学生参与情况如下：

表 2 2020 级与 2021 级各系在校学生参与问卷调查情况统计表

| 人数 年级 | 智能建造工程系 | | 智慧管理 与服务系 | | 机器人技术系 | | 教育与艺术系 | |
|-------------------|-----------|------------|--------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|
| | 在校生 人数 | 有效答 卷人数 | 在校生 人数 | 有效答 卷人数 | 在校生 人数 | 有效答 卷人数 | 在校生 人数 | 有效答 卷人数 |
| 2020 级 +2021 级 | 582 人 | 264 人 | 305 人 | 182 人 | 184 人 | 77 人 | 184 人 | 182 人 |

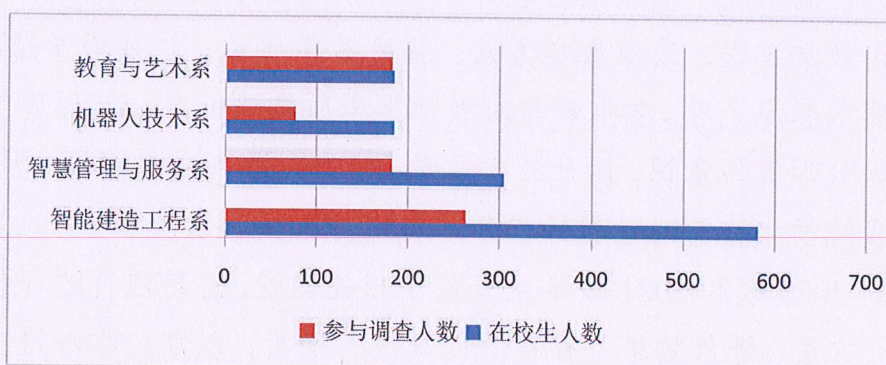


图 1 各系 2020、2021 级在校学生参与问卷调查的情况统计

图 1 显示，各系在校生参与问卷调查的参与度分别为：智能建造工程系 45.36%；慧管理与服务系 59.67%；机器人技术系 34.54%；教育与艺术系 98.91%。其中，教育与艺术学生的参与度最高。

(二) 问卷题型及内容

1. 本次问卷共设置 18 个问题，包含单选题 10 题、多选题 5 题和主观开放题 3 题。

2. 问卷主要涉及学生对教师课堂教学质量评价内容, 包括: 参与教师教学质量评价的目的、意义和态度以及关于学生参与教学质量评价的方法等。

二、问卷数据统计及分析

(一) 学生对教学质量评价的认识

1. 你认为有必要让学生来评价教师的教学质量吗?

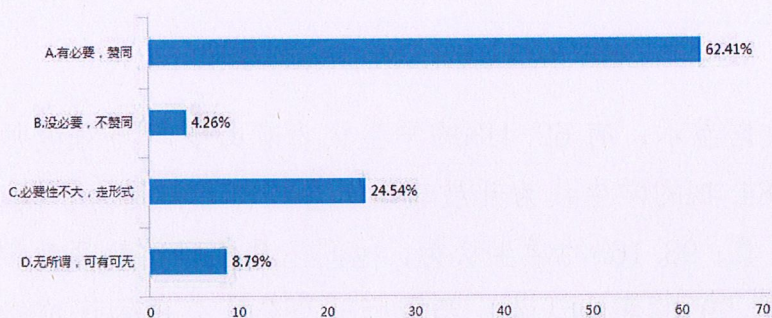


图2 学生对教学评质量评价的认识(一)

2. 你认为开展教学质量评价工作主要的意义是什么?

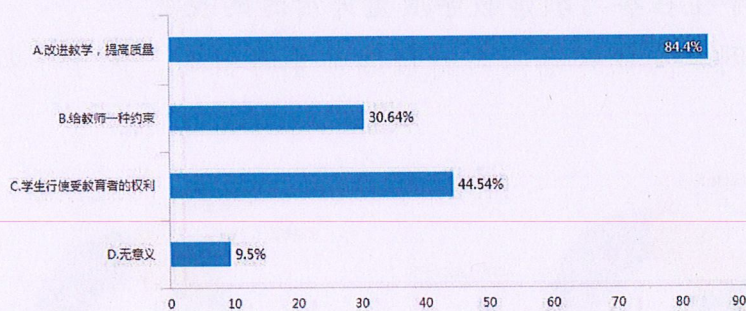


图3 学生对教学评质量评价的认识(二)

3. 你认为大学生是否具有评价教师教学质量的能力?

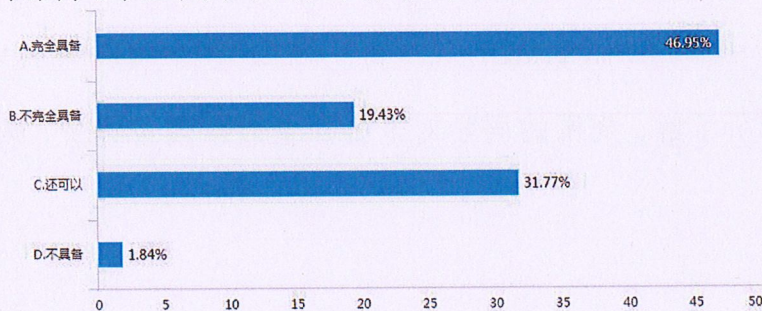


图4 学生对教学评质量评价的认识(三)

4. 你参与教学质量评价的出发点是什么？

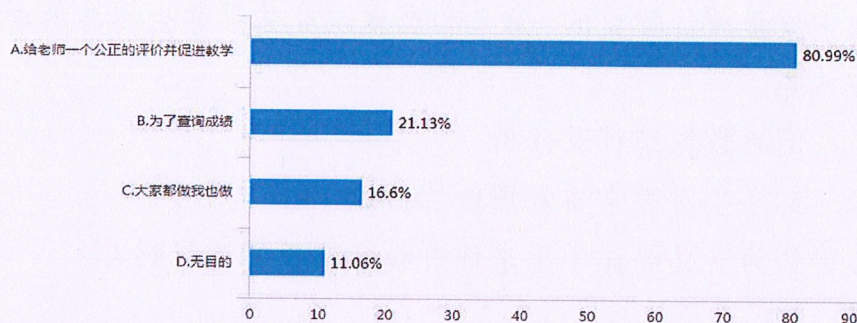


图5 学生对教学评质量评价的认识（四）

上述数据显示，有 62.41% 的学生认为有必要参与对教师教学质量的评价；84.4% 的学生认为开展教学质量评价工作是为了改进教学，提高教学质量；98.16% 的学生认为，他们已具备评价教师教学质量的能力；有 80.99% 的学生认为，给教师一个公正公平的评价能够促进教学工作。因此从中我们可以看出，大部分学生能够正确认识和理解教师教学质量评价的意义、重要性和不可或缺性。

（二）学生在参与教师教学质量评价时的表现

1. 你在网上对任课老师进行教学质量评价时，属于下列哪种情况？

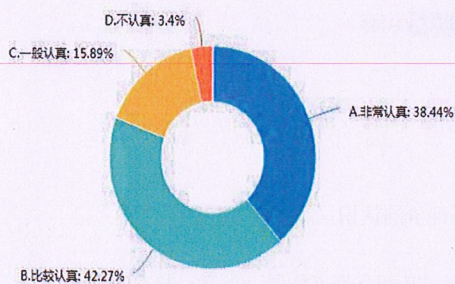


图6 学生在参与教学质量评价时的表现（一）

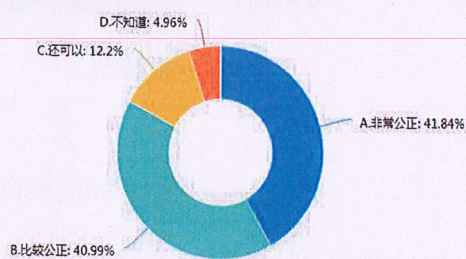


图7 学生在参与教学质量评价时的表现（二）

2. 就你所了解，周围的同学对老师课堂教学质量评价，属于下列哪种情况？

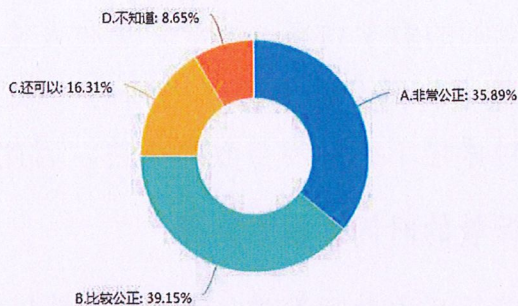


图8 学生在参与教学质量评价时的表现（三）

3. 你给老师打高分的原因是什么？

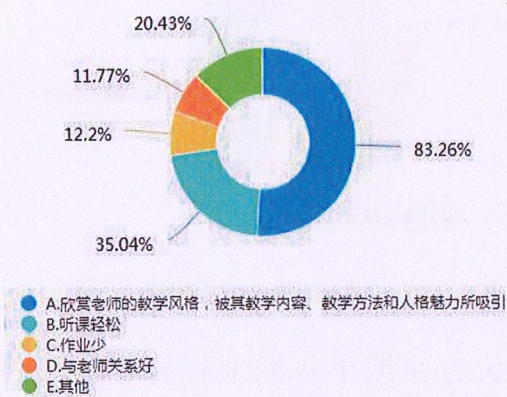


图9 学生在参与教学质量评价时的表现（四）

4. 你给老师打低分的原因是什么？

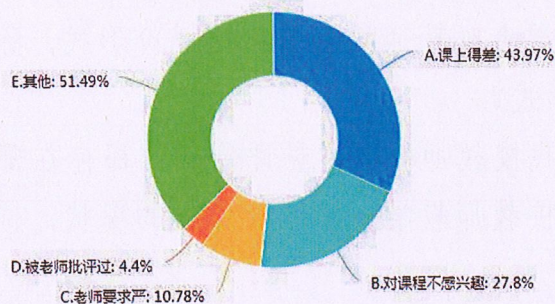


图10 学生在参与教学质量评价时的表现（五）

从上列环形图看出，95.04%的学生能够客观、公正和认真地对待教学评价，同时，他们也认为周围96.60%的同学也能够认真参与评教活动。有83.26%的学生认为自己给教师评高分是因为“欣赏老师

的教学风格，被老师的教学内容、教学方法和人格魅力所吸引”，而43.97%的学生给教师打低分的原因是老师的“课上得差”，27.80%的学生认为自己对课程不感兴趣与教师有关，因此会给教师打低分。

（三）关于评教的时间和数量问题

我院每学期进行2次教师教学质量评价，学生认为这2次评价在哪个时段较为合适？

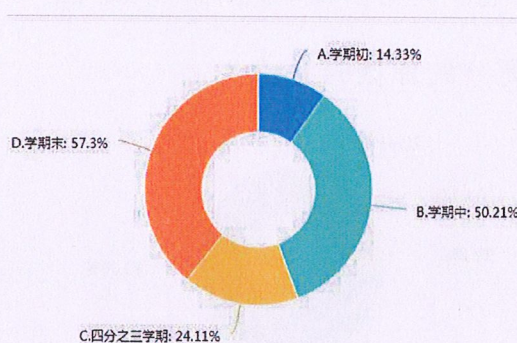


图 1 1 学生认为教学质量评价的合适时间段

50%以上的学生认为在期中和期末较为合适，但也有14.33%和24.11%的学生认为在期初和学期进行到四分之三的时间段较为合适，其原因或许与学生认为这些时间段评价有利于工作整改。

（四）学生回答主观开放题的情况

1. 主观开放题主要围绕以下三个方面设置

（1）你认为学生对教师教学质量的评价形式，除网评外，还可以采用哪些评价形式？

（2）你认为我校教师教学质量评价工作还存在哪些问题？

（3）对于我校教师教学质量评价工作的现状，你有哪些改进建议？

虽然主观开放题在问卷中设置为“必答”，但只有40.57%的学生发表了自己的看法，提出了积极的改进意见和建议。而59.43%学生则表现出回避的态度，说明有一部分学生从未对类些问题进行过思考，因而不知如何回答；也不排除有部分同学有各种顾虑，因而不愿意发表意见。

2. 学生提出的意见和建议主要归纳为以下几个方面

(1) 教学质量评价工作存在的主要问题

① 现行的评价操作系统存在问题

A. 现在所使用的评价操作系统比较慢，经常进不去，容易卡，等待时间又长，评价每个老师都要1分钟才可以保存完成。有时学生为了忙自己的事情，缺乏耐心，赶时间，因而存在敷衍打分，无法反映真实想法；

B. 评教之前没有处理好系统中的数据，没有准确安排好需要评教的课程；

② 有部分学生认为，学生不愿意说真话的原因是：

A. 现在是非完全匿名评教，会导致老师在上课时出现情绪化的现象；

B. 有些老师被打低分后并没有从自己身上找原因，反而去找给他打低分的同学，给班级的师生关系带来压力；

C. 有些老师不会因为评价差而发生任何改变，是怎么样还是怎么样，对于学生的评价置之不理或者说完全不放在心上；

D. 甚至有的个别教师在教学评价前期会给学生各种暗示；

③ 学生参与了教学评价，希望能看到评价后的修改结果和反馈跟踪及落实情况。

(2) 学生对教学质量评价工作的建议

① 部分学生认为，从学习的角度提出自己的在这段学习时间里感受和想法是合理的。建议对于得分少的老师，要列举出他们教学中的优缺点，再从学生的角度给出意见和建议。如果老师觉得建议还算合理，再决定适当地采纳。学生认为，老师也需要学生的情绪人文关怀。所以如果学生提出合理的建议，如果学校采用真正有效，合理的打分方式，让学生和老师充分交流，这将有利于双方学习和进步。希望老师真心地接受学生的建议，从而真正地进步，有利于提高教学质量；

② 建议学院给教师多开展一些相关教学方法的教育活动。学生认为，从某种程度上来说教师也是学生，一生都在发展；

③学院要能够让学生明确评价的意义所在,更多地鼓励同学们从确保自身学习权益的角度出发,认真进行教学质量评价;

④评价操作系统需要优化、升级和改造,评价标准要进一步优化;

⑤除线上评价外,评价的方式可以多样化:

A. 学院可将选票或评价表发给班级学生,让学生对班级任课老师投票选出优秀教师和教学质量差的教师,并将评选结果向学生公示;

B. 可以采用线下匿名纸质问卷开展调查;

C. 由质量办或教务科研处老师直询问班级同学;

D. 任课老师和学生可以用问卷或书信的形式与学生交流;

值得我们注意的是,有许多学生强调,评价过程中不要轻易暴露学生信息,要以匿名形式评价进行。

三、基于本次问卷调查结果形成的思考

(一) 明确时代赋予学生评价的必要性和意义

作为高校教师必须清楚认识到,在高等职业教育教学改革不断深化的当下,教学质量监控与评价体系构建是高等教育质量管理体系中的不可或缺的组成部分,而学生已然成为最重要的评价主体。当前越来越多的高校认为学生对教学质量评价最具有发言权,开始实施“以学生为主体”的教师课堂教学质量评价方式。大多数研究者认为,基于教育目标是以学生为中心来确定的,因此,教学效果也应当以学生为主体来决定。发展心理学的研究表明,大学生已具有相当的独立性、批判性、组织性和深刻性等思维品质,他们已充分具备了对教师的教学质量作出客观评判的能力。此外,学生是高等教育消费服务的需求主体,其消费的目的是要以既定的投入获得最大限度的人力资本增值,实现其自身的知识、素质、技能最大程度的提高。因此,学生参与对高等教育消费服务的质量评价,可认为是对其消费者权益最基本的维护。

(二) 理解教学质量评价与教学相长的辩证关系

从对问卷数据的分析可以看到,绝大多数学生能够认真对待教学评价。这说明已经学生已经开始认识到,参与教学评价既然是学生的权利,他们就会运用好这种权利。学生能客观、公正地评价教师在教

学过程中的优点和不足，这既是对教师辛勤付出的一种负责任的回报，也是对社会和自己负责的态度。教师从教学评价中获取了反馈信息后，能够不断地调整和改进自己的教学工作，最终受益的将是教师、学生、学校和整个社会。

每个学生都有自己独特的内心世界和内心感受，有着不同于他人的观察、思考和解决问题的方式，我们应充分尊重学生的独立性，尊重学生独特个性和考虑问题的角度。通过学校、教师和学生共同营造客观、公正、合理地提高教学质量的氛围，让学生和教师能真正有效互动起来，并引导学生在接受教育、参与教育的过程中更主动、更积极关注教师敬业爱岗精神、职业道德、教学能力和水平、心理素质、知识经验、审美观点等一些细节，真正使教师能够成为学生人生道路上的领路人。

（三）践行《新时代高校教师职业行为十项准则》

2018年11月8日教育部印发了《新时代高校教师职业行为十项准则》，明确了“教书育人，成为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”作为的好教师的行为规范。从现代社会发展的角度看，教师行业也是一种新型的服务行业，教师作为提供服务的主体应该时刻关注他的服务对象学生对于自己的看法和评价。当然这并不意味着教师要放弃对学生的教育责任，也不意味着对学生听之任之，更不意味着教师要失去教学主导地位。其真正的意义在于，一名有责任感的教师，有义务要积极主动地掌握自己教学的客观情况，并且努力整改，提高自己的教学水平，改善自己的教学效果，不断提升自己的教学能力与水平。只有从这样的角度看问题，我们才能够获得某种超越，就会把对学生评价的某种疑虑和担忧转换成改进教学工作的内在驱动力，达成教学相长，促使教学目的与教学目标的最终实现。

（四）优化教师教学质量评价标准和方法

高等职业教育质量内涵包括了学生实践能力和专业技能、创新意识和创新能力、社会适应能力和职业道德等。针对这些特点，教学质量评价标准应该以多元的基础为支柱，能够体现对整个教学过程全方位和多角度的观察和评判。

1. 定性与定量相结合。根据高职教育教学的特点，在充分调查研究的基础上，要采取定性评价与定量评价相结合，从多维度与多层次进行全面综合性的评价，以提高评价结果的可信度。

2. 评价指标设计要从“学”的角度出发。要让学生从自身是否能够达成学习目标的角度对教师的教学行为进行客观公正的评价，要让学生能够充分表达自身的学习体验与感受。因而，评价指标的语言表述要清晰明了，易于学生理解并能做出恰当判断；要尽可能用可操作的动作表述代替概念化表述；要选择核心的评价项目，避免冗长繁琐，力求“少而精”。

（五）培训是进行学生评教前的必要环节

在教学评价前组织学生培训的目的，一是要让学生正确地认识到评教的意义，充分认识到参与评教既是责任也是义务，真正受益者是学生；二是通过安排专人对评价中的若干重要指标进行系统解读，可以提高学生对指标的理解能力，引导学生尽可能地表述自己内心真实的学习感受，竟而能够获得对教师客观和公正的评价结果。

（六）正确对待与合理利用评教结果

鉴于教学质量评价标准设计、评价方法、学生主观因素及以多种不可控制的因素的影响，学生评教结果在一定程度上存在偏差是客观存在的。因此学生评教的相关方都应持谨慎而理智的态度。就学生而言，应多方引导学生要秉持客观公正的态度，不能将评教作为讨好或者打击报复教师的手段；就教师而言，应持一种坦然放松的心态，坚持从严治教，要以获得优良的教学质量为目标，而不是通过降低要求来获取好评；就学校管理层而言，应充分认识到学生评教本身的局限，将学生评教结果作为考核教师的一个重要参考而不是决定因素，并更多地评教结果用于促进教师的可持续性发展。

【文、图：质量保障办公室】

送：学院董事会；学院领导

发：院属各单位
